

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kancelář ředitele

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: ---
Ze dne: 15. 2. 2019
Č. j.: JMK 45482/2019
Vyřizuje: Hudeová
Telefon: 541 658 808
Počet příloh: 0
Datum: 27. 3. 2019

**Spolek Občané za ochranu kvality bydlení
v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích
a Jinačovicích, z.s.**
U luhu 222/23
635 00 Brno-Kníničky

Sdělení k podnětu k prověření střetu zájmů

Vážení,

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „**KrÚ JMK**“) obdržel dne 18. 2. 2019 podání spolku Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s. (dále jen „**Spolek**“), s názvem „*I. Připomínky ke Zprávě o uplatňování ZÚR JMK, II. Námitka systémové podjatosti a podnět k prověření střetu zájmů*“ (dále jen „**Podání**“).

Obsahem Podání je mimo jiné námitka podjatosti hejtmana Jihomoravského kraje JUDr. Bohumila Šimka, ředitele KrÚ JMK JUDr. Romana Heinze, Ph.D., a úředních osob zařazených do KrÚ JMK při pořizování návrhu „*Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018*“ (dále jen „**Zpráva**“). Tato námitka systémové podjatosti byla ze strany KrÚ JMK postoupena Ministerstvu pro místní rozvoj ČR.

Podání dále obsahuje podnět k prověření střetu zájmů doc. Ing. arch. Jakuba Kynčla, Ph.D., v souvislosti s veřejnou zakázkou zadavatele Jihomoravský kraj s názvem „*Územní studie a Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje*“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“). KrÚ JMK dodává, že smlouvy na realizaci Veřejné zakázky byly uzavřeny se společností knesl kynčl architekti s.r.o., nikoliv pouze s doc. Ing. arch. Jakubem Kynčlem, Ph.D.

Dle Podání Spolku je doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D., nejen vedoucím řešitelem územní studie a aktualizace zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, ale také osobou zainteresovanou v rozhodující funkci hlavního inženýra v projektu pro soukromý subjekt nazvaném „*Obytný soubor Kuřim Záhoří*“, přičemž úspěšnost předmětného projektu má dle tvrzení Spolku záviset na výstupech Veřejné zakázky. Spolek ve svém Podání zároveň zmiňuje, že na veřejném jednání ke Zprávě padly informace, že není známo, že by tento „*vedoucí tří projektů*“ v jakékoliv fázi od výběrového řízení do současné doby ohlásil střet zájmů.

Dne 13. 3. 2019 obdržel KrÚ JMK od Ministerstva pro místní rozvoj ČR „*Sdělení k postoupení námítky systémové podjatosti*“, podle kterého je námitka systémové podjatosti při pořizování návrhu Zprávy nedůvodná.

V návaznosti na shora uvedené sdělení si KrÚ pro účely řádného a včasného prošetření podnětu k prověření střetu zájmů vyžádal ve věci vyjádření společnosti knesl kynčl architekti s.r.o. a dále společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., která u Veřejné zakázky prováděla úkony jako zástupce zadavatele.

Dne 20. 3. 2019 obdržel KrÚ JMK vyjádření doc. Ing. arch. Jakuba Kynčla, Ph.D., v němž architekt mimo jiné uvádí a čestně prohlašuje, že předmětný projekt je podle stávajícího územního plánu Kuřimi realizovatelný bez ohledu na výsledek aktualizace zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, přičemž obdobně nelze mluvit ani o úrovni úspěšnosti projektu jako o veličině jakkoliv závislé na výsledku aktualizace zásad územního rozvoje. Dodává, že jako člen České komory architektů vyhodnocuje svůj potenciální střet zájmů vždy,

vyhodnotil jej tedy i před podáním nabídky do předmětného zadávacího řízení. Nedomnívá se však, že by v jeho případě mohlo docházet ke střetu zájmů.

Dne 20. 3. 2019 obdržel KrÚ JMK rovněž vyjádření společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o. Ta uvádí, že tvrzený střet zájmů uvedený v Podání Spolku je nucena zcela odmítnout a odkazuje na úpravu střetu zájmu v zákoně o zadávání veřejných zakázek. V předmětném zadávacím řízení byl architekt výhradně v pozici zástupce účastníka zadávacího řízení a nepodílel se na vypracování zadávací dokumentace zadávacího řízení, nepodílel se na smluvním zastoupení zadavatele, nebyl členem komise pro otevírání nabídek a nebyl členem hodnotící komise. U účastníka zadávacího řízení tedy nelze shledat, že by se jakýmkoliv způsobem podílel na průběhu zadávacího řízení či měl nebo mohl mít vliv na výsledek zadávacího řízení. Je proto pojmově vyloučeno, aby byl účastník zadávacího řízení ve střetu zájmů dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Uvedená problematika střetu zájmů byla konzultována rovněž se specialisty na veřejné zakázky z Oddělení veřejných zakázek Odboru investic KrÚ JMK, přičemž ani ti neshledali tvrzení ohledně střetu zájmů relevantními.

V daném případě tak nebyly naplněny definiční znaky střetu zájmů dle zákona o zadávání veřejných zakázek, přičemž jiný střet zájmů není Jihomoravský kraj v postavení zadavatele oprávněn posuzovat. Jak vyplývá i z vyjádření společnosti Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o., zadavatel v předmětném zadávacím řízení řádně splnil veškeré své povinnosti a postupoval tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Skutečnost, že se účastník zadávacího řízení v současné době účastní jiného projektu, je irelevantní, respektive mohla by mít nějaký vliv pouze tehdy, pokud by v jejím důsledku nebyla Veřejná zakázka řádně plněna, k čemuž však nedochází.

K tvrzenému střetu zájmů se pak vyjádřilo i Ministerstvo pro místní rozvoj ČR ve zmiňovaném „*Sdělení k postoupení námítky systémové podjatosti*“, v němž uvádí: „*Obráz podjatosti a střetu zájmů, který se podatel snaží vyskládat poukazem na různé proběhnuvší a nesouvisející procesy postrádá to nejpodstatnější, totiž kauzalitu. Skutečnost, že různé procesy běží ve stejném čase, či doběhly ve stejném čase, ještě neznamená, že spolu souvisí. Podatelem popsané procesy navíc nejsou nikterak nadřazené procesu územního plánování na krajské úrovni, naopak se tomuto procesu a jeho výsledkům budou muset přizpůsobit.*“

KrÚ JMK tvrzený střet zájmů doc. Ing. arch. Jakuba Kynčla, Ph.D., v souvislosti s Veřejnou zakázkou na základě podnětu Spolku řádně prošetřil, přičemž musí konstatovat, i s ohledem na jednotlivá vyjádření, že jej v daném případě neshledává. Tímto KrÚ JMK považuje podnět k prověření střetu zájmů za vyřízený.

S pozdravem

Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru