



KUJMP0218X0S

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: bez č.j.

Sp. zn.: S-JMK 183604/2019 OKP

Vyřizuje/kl. Krásná / 1233

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 1/1

Datum: 23.12.2019

Vážená paní

Ing. arch. Eva Hamrlová, vedoucí OÚPSŘ

Vážený pan

Mgr. Martin Koníček, vedoucí OKŘ

Vážený pan

Ing. Miroslav Vacula, vedoucí OI

Žádost o spolupráci

Vážená paní vedoucí, vážený pane vedoucí,

dne 21.12.2019 byla na e-podatelnu JMK a jeho orgánů doručena žádost

o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „*Žádost o informace dle zákona 106/99 – dokumenty ke stretu zajmu*“ (dále jen „žádost“), kopie žádosti přiložena.

V souladu s čl. 4, odst. 4.2 směrnice č. 12/INA-KrÚ „*Zásady pro realizaci práva na svobodný přístup k informacím na Krajském úřadě Jihomoravského kraje*“ a výkladovou praxí nadřízených orgánů Vás žádáme o předání informací/dokumentů požadovaných v žádosti, které se týkají věcné působnosti Vámi vedeného odboru.

Upozorňujeme, že dle čl. 4 odst. 4.2 výše uvedené směrnice „... OKP garantuje konečné zpracování a včasné odeslání odpovědi za KrÚ na základě podkladů předaných a zpracovaných dotčenými odbory. Za předání úplných podkladů a jejich zpracování (včetně např. uvedení, které informace nelze poskytnout a z jakých důvodů, či včetně anonymizace osobních údajů, které nelze poskytnout), a to ve lhůtě a v podobě stanovené OKP, zodpovídají příslušné dotčené odbory“.

Současně dodáváme, že formulací „*předání úplných podkladů a jejich zpracování*“ je myšleno kompletní zpracování informací, což mj. zahrnuje i povinnost věcně dotčeného odboru (do jehož gesce požadovaný dokument spadá) **vyrozumět případnou dotčenou osobu ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o podané žádosti a případně i o uvažovaném způsobu rozhodnutí o ní (viz § 4 odst. 2 a 3 správního řádu). Povinný subjekt má taktéž povinnost zároveň umožnit dotčené osobě realizovat své právo se k podané žádosti vyjádřit (viz § 4 odst. 4 správního řádu), a to v přiměřené době ve vztahu k vyřízení žádosti. Současně je nutné tyto podklady následně založit do správního spisu (který je k dané věci veden na OKP).**

[K tomuto blíže viz dokument s názvem „**METODICKÉ DOPORUČENÍ k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (K dopadům tzv. platového nálezu Ústavního soudu na postupy povinných subjektů při vyřizování žádosti o informace o výši platů či odměn zaměstnanců a dalších osob)**“ – podle právního stavu k 30. 11. 2017, který je uveřejněn na webových stránkách Ministerstva vnitra:

<http://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-k-zakonnym-zmocnenim.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d>
pod odkazem „**Metodické doporučení Ministerstva vnitra k poskytování informací o platech a odměnách podle zákona o svobodném přístupu k informacím (k dopadům tzv. platového nálezu Ústavního soudu)**“].

Informace požadujeme předat v následující podobě:

- Pokud požadované informace nemáte (a nejste povinni mít), je třeba tuto skutečnost OKP výslovně sdělit. Dále je nutno OKP předat i doprovodné informace, např. o důvodech neexistence informací u povinného subjektu apod.
- Pokud v žádosti **není výslovně uveden požadavek na předání příloh** požadovaných informací, není v souladu s platnou judikaturou nutno přílohy požadovaných informací žadateli poskytovat.
- V případě odmítnutí požadovaných informací, příp. některých jejich částí ve smyslu § 7 – 11 zákona č. 106/1999 Sb. (např. z důvodu ochrany osobních údajů, ochrany obchodního tajemství apod.), je třeba uvést, o jaké konkrétní informace se jedná (tzn. přesně specifikovat konkrétní odmítnuté osobní údaje). Současně je nezbytné OKP sdělit důvody odmítnutí, tedy **plně zdůvodnit, proč nejsou informace poskytovány** (Vaše vyjádření bude následně převzato do odůvodnění rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb.).
- Informace, které máte k dispozici elektronicky (např. byly odeslány nebo doručeny prostřednictvím DS nebo jinou elektronickou cestou, příp. na nosiči dat), požadujeme zaslat/předat elektronicky. Ostatní dokumenty (které máte k dispozici pouze v listinné podobě) požadujeme předat naskenované **ve formátu pdf**.

Upozorňujeme, že v případě odkazu na zveřejněné informace ve smyslu § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., v případě, že by bylo třeba žadatele vyzvat k upřesnění žádosti ve smyslu § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., nebo v případě že se žádost nebo její části netýkají působnosti povinného subjektu [viz § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.], je třeba informovat o této skutečnosti OKP obratem, **nejpozději však do 30.12.2019 do 10:00 hod.** (pro daný způsob vyřízení žádosti je totiž zákonem stanovena pouze 7 denní lhůta).

V případě, že se při vyřizování žádosti nebo jejích částí neuplatní žádný z paragrafů uvedených v odstavci výše (tzn. žádost nebo její částí nebude nutno vyřídit v 7 denní zákonné lhůtě), žádáme Vás o předání požadovaných informací (zpracovaných dle výše uvedených odrážek) na OKP **nejpozději do 07.01.2020**.

V případě, že v souvislosti s vyřizováním žádosti bude třeba vyrozumět dotčené osoby ve smyslu § 2 odst. 3 správního řádu o podané žádosti a případně i o uvažovaném způsobu rozhodnutí o ní (viz § 4 odst. 2 a 3 správního řádu), požaduje OKP předat požadované informace **nejpozději do 09.01.2020**, a to informace již zpracované, včetně zohlednění případných vyjádření dotčených osob. V takovém případě OKP současně žádá o upozornění, že žádost bude vyřizována v součinnosti s dotčenými osobami (informaci o tom, že věcně dotčený odbor vyrozumívá dotčené osoby, postačí OKP sdělit telefonicky nebo zaslat e-mailem na elektronickou adresu krasna.pavlina@kr-jihomoravsky.cz).

Současně si Vás dovoluujeme požádat o provedení vyúčtování nákladů spojených s poskytnutím požadovaných informací, zejména uvedení počtu hodin vynaložených na vyhledání žadatelem

požadovaných informací. V případě, že by bylo třeba požadované informace v rámci Vámi řízeného odboru mimořádně rozsáhle vyhledat, požadujeme sdělit, jakým způsobem toto vyhledání probíhalo (tzn. konkrétně specifikovat jednotlivé úkony, které bylo nutno v souvislosti s vyhledáním požadovaných informací provést).

S pozdravem

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor kontrolní a právní
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

-1-



JUDr. Dagmar Dorovská

pověřena vedením odboru kontrolního a právního

Krásná Pavlína

Od: Krásná Pavlína
Odesláno: pondělí 23. prosince 2019 16:26
Komu: OÚPSŘ; OKŘ; OI
Kopie: Ondráček Martin; Langová Barbora; Holušová Hana; Jakůbková Tereza
Předmět: Žádost o spolupráci - žádost dle InfZ (S-JMK 183604/2019 OKP)
Přílohy: žádost o spolupráci z OÚPSŘ, OKŘ a OI.doc; Žádost podle zákona 106/1999 - dokumenty ke stretu zajmu

Důležitost: Vysoká

Vážení,

z důvodu urychlení interní korespondence v rámci KrÚ Vám zasílám na vědomí elektronickou podobu žádosti o spolupráci při vyřizování žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (žadatel: [REDACTED]).

s pozdravem

Pavlína Krásná

odbor kontrolní a právní
oddělení legislativní a právní
administrativní pracovnice

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
telefon: 54165 1233
e-mail: krasna.pavlina@jmk.cz
web: www.jmk.cz



Krásná Pavlína

Odi: Turková Jovanka za uživatele OI
Odesláno: čtvrtek 2. ledna 2020 16:24
Komu: Krásná Pavlína
Předmět: RE: Žádost o spolupráci - Žádost dle InfZ (S-JMK 183604/2019 OKP)

Dobrý den,
odboru informatiky se v dotazu týká pouze bod c) předat kopie všech dokumentů souvisejících s přidělením oficiální emailové adresy [redacted] a práva používat HW a SW ve vlastnictví Krajského úřadu JMK.
Odbor informatiky jednal na základě požadavku v Hepldesku viz. příložený obraz. Jiné dokumenty nexistují.

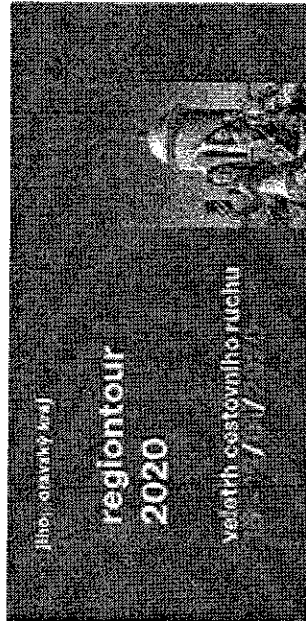


Přeji pěkný den

Jovanka Turková
odbor informatiky
rozpočtářka

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
telefon: 54165 8900
e-mail: turkova.jovanka@jmk.cz
web: www.jmk.cz



From: Krásná Pavlína <KRASNA.PAVLINA@kr-jihomoravsky.cz>

Sent: Monday, December 23, 2019 4:26 PM

To: OÚPSŘ <oupsr@kr-jihomoravsky.cz>; OKŘ <okr@kr-jihomoravsky.cz>; Ol <oi@kr-jihomoravsky.cz>

Cc: Ondráček Martin <ondracek.martin@kr-jihomoravsky.cz>; Langová Barbora <langova.barbora@kr-jihomoravsky.cz>; Holušová Hana <HOLUSOVA.HANA@kr-jihomoravsky.cz>; Jakůbková Tereza <jakubkova.tereza@kr-jihomoravsky.cz>

Subject: Žádost o spolupráci - žádost dle InfZ (S-JMK 183604/2019 OKP)

Importance: High

Vážení,

z důvodu urychlení interní korespondence v rámci KrÚ Vám zasílám na vědomí elektronickou podobu žádosti o spolupráci při vyřizování žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (žadatel: [REDACTED]).

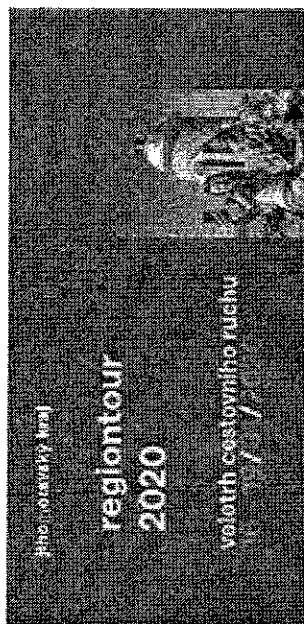
S pozdravem

Pavlína Krásná

odbor kontrolní a právní
oddělení legislativní a právní
administrativní pracovnice

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
telefon: 54165 1233

e-mail: krasna.pavlina@jmk.cz
web: www.jmk.cz



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje/kl.

Počet listů:

Počet příloh/listů:

Datum:

bez č.j.

S-JMK 183604/2019 OKP

Ondráček/1266

1

1/1

9.1.2020

Vážená paní

JUDr. Dagmar Dorovská

pověřena vedením odboru kontrolního a
právního

Žádost o spolupráci – vyrozumění

Vážená paní vedoucí,

k Vaší žádosti o spolupráci ze dne 23.12.2019, týkající se žádosti [redacted] (dále jen „podatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – dokumenty ke střetu zájmů“ (dále jen „žádost“), sděluji následující.

Podatel v souvislosti s (jím vznesenou) námitkou střetu zájmů úřednice [redacted] kterou se zabývala Česká komora architektů (dále jen „ČKA“), požaduje:

- a) předat kopii veškeré korespondence s ČKA a jednání s ČKA týkajících se výše uvedených osob
- b) předat kopie všech prohlášení mlčenlivosti [redacted]
- c) předat kopie všech dokumentů souvisejících s přidělením oficiální emailové adresy [redacted] a práva používat HW a SW ve vlastnictví Krajského úřadu JMK.
- d) sdělit, v kterých obdobích od 1.1.2013 pracovala [redacted] pro Krajský úřad JMK na „dohodu“ a ve kterých obdobích jako zaměstnanec
- e) předat kopie „dohod“ dle bodu d)

f) předat kopii veškeré korespondence s osobami [redacted]
[redacted] ve věci možného střetu zájmů k veřejným zakázkám Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno a Aktualizace ZÚR JMK, tedy i včetně prohlášení o neexistenci možného střetu zájmů.

Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“) podává k jednotlivým bodům žádosti následující informace.

Ad a) Na základě žádosti ČKA poskytl OÚPSŘ své vyjádření k tvrzenému střetu zájmů. Kopie této písemnosti přikládám v příloze. Žádnou další korespondenci s ČKA v této věci OÚPSŘ nevedl.

Ad b) OÚPSŘ nedisponuje žádnými dokumenty, resp. informacemi k tomuto bodu žádosti a ani nemá povinnost jimi disponovat.

Ad c) OÚPSŘ nedisponuje žádnými dokumenty, resp. informacemi k tomuto bodu žádosti a ani nemá povinnost jimi disponovat.

Ad d) K tomuto bodu OÚPSŘ pouze poznamenává, že po celou dobu od svého nástupu na KrÚ JMK dne až do přítomného okamžiku [redacted] pracovala a pracuje jako zaměstnanec. Blíže viz zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Ad e) OÚPSŘ nedisponuje žádnými „Dohodami“, resp. informacemi k tomuto bodu žádosti a ani nemá povinnost jimi disponovat.

Ad f) OÚPSŘ nedisponuje žádnou požadovanou korespondencí, resp. informacemi k tomuto bodu žádosti a ani nemá povinnost jimi disponovat. K tomuto bodu OÚPSŘ dodává, že [redacted]
[redacted] se nepodílela a nepodílí na aktualizaci ÚAP. Její pracovní náplní je problematika závazných stanovisek podle stavebního zákona.

Pro úplnost OÚPSŘ sděluje, že aktuálně registruje (č.j. JMK 183611/2019 OÚPSŘ) související žádost o informace, kterou se podatel domáhá informací o účasti [redacted] na procesu pořizování aktualizací územně analytických podkladů JMK.

S pozdravem



Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor kancelář ředitele****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: bez č.j.

Sp. zn.: S-JMK 183604/2019 OKP

Vyřizuje/kl. JUDr. Holušová/8822

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: 0/0

Datum: 13.1.2020

Vážená paní

JUDr. Dagmar Dorovská

pověřena vedením odboru kontrolního a
právního**Vyjádření k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní vedoucí,

k Vaší žádosti o spolupráci ze dne 23.12.2019, týkající se žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 – dokumenty ke střetu zájmů“ (dále jen „žádost“), vyhotovené dne 21.12.2019, sděluji:

Žadatel v souvislosti s kompetencemi odboru kancelář ředitele požaduje:

- v bodu d) sdělit, v kterých obdobích od 1.1.2013 pracovala [redacted] pro Krajský úřad JMK na „dohodu“ a ve kterých obdobích jako zaměstnanec
- v bodu e) předat kopie „dohod“ dle bodu d).

O věci byla ze strany OKŘ vyrozuměna [redacted] jako dotčená osoba, neboť povinný subjekt je v souladu s § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 4 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, povinen umožnit vyjádřit se k podané žádosti. Zároveň byla **vyzvána** k vyjádření k podané žádosti, zejména pak k uvedení, zda souhlasíte či nesouhlasíte s poskytnutím informací žadateli a vyjádření, jakým způsobem nejsou v tomto případě splněny požadavky Ústavního soudu zaujaté v nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, (bod 125 odůvodnění nálezu) **uvedené pod písmeny a) až c), a to ve vztahu k bodům d) a e) žádosti**. Potřeba takového vyjádření od dotčené osoby vyplývá v tomto případě dle našeho názoru zejména ze skutečnosti, že součástí žádosti je vydání kopie dohod obsahujících podmínky odměňování za práci. Dotčená osoba byla poučena, že informace zejména podle bodu d) žádosti v případě neexistence zásadních důvodů pro jejich nevydání mohou být žadateli poskytnuty a že povinný subjekt není při své úvaze, zda informace žadateli poskytne, vyjádřením dotčené osoby vázán a žádost žadatele může být odmítnuta pouze ze zákonných důvodů.

Podle vyjádření ze dne 13.01.2019 s vydáním informací o své osobě dotčená osoba nesouhlasí. Podle jejího vyjádření první se shora uvedených žádostí je už třetí (jak ostatně naznačuje číslice římská III. v názvu žádosti)

identicky nazvanou žádostí za posledních 9 měsíců, kterou se opakovaně požadují informace aktuálně v uvedené žádosti, obsahově shodné žádosti, týkající se vypracovaných dokumentů a emailové korespondence, byly podány vůči většině úředníků oddělení územního plánování OÚPSŘ KrÚ JMK. Informace byly vždy žadateli v části poskytnuty, v části byly jeho žádosti v souladu s § 8a informačního zákona odmítnuty. Dotčená osoba dále podotýká, že také nově formulovaný požadavek shora uvedený požadavek na sdělení informací o mém pracovním poměru na OÚPSŘ KrÚ JMK a poskytnutí Dohod, na jejichž základě jsem pro něho vykonávala pracovní činnost, je vznášen opakovaně. Objevuje se v další žádosti žadatele z prosince 2019. Vedle toho tentýž žadatel podal v minulých měsících další žádosti informace, týkající se mé pracovní činnosti na OÚPSŘ KrÚ JMK, aniž by bylo zřejmé, že má pro tyto aktivity důvod, který by bylo možné podřadit pod diskuzi o věcech veřejného zájmu. S ohledem na výše uvedené má dotčená osoba za to, že ze strany žadatele jde o jednání, které lze posuzovat jako zneužití práva na informace, když mu ve skutečnosti nejde o poskytnutí požadovaných informací, ale šikanování mé osoby, které má charakter „stalkingu“ a o obstrukčního jednání vůči KrÚ JMK.

OKŘ k věci podotýká, že informace zde uvedené zná ze své úřední činnosti, když téměř identickou žádost stejného žadatele, vyhotovenou dne 30.12.2019, obdržel v rámci další žádosti o spolupráci ze dne 03.01.2019. Z ní plyne, že požadavek na podání informace o dobách výkonu činnosti dotčené osoby se opakují (podstatný rozdíl je pouze v datu, od kdy mají být informace poskytnuty – oproti 1.1.2013 jde o 1.1.2015). S ohledem na celý text žádosti, jeho formu a obsah a vyjádření [REDAKCE] o předcházejících obdobích letošního roku, kdy docházelo k obdobným požadavkům stejného žadatele, souhlasí s názorem dotčené osoby, že jde o stalking úřední osoby a vyhovět žádosti o vydání osobních údajů (kopii pracovních dohod, jejichž součástí jsou odměny za vykonanou práci nebo způsob jejich stanovení), není z toho důvodu možné, neboť by mohlo dojít k využívání těchto informací k šikanování úřední osoby. Jakkoliv by tedy bylo možné informace podle bodu d) žádosti poskytnout, je nutno na věc pohlížet jako na celek, žádost není žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., jedná se o žádost vykazující znaky obstrukce a zneužití práva a ani informace, které by jinak bylo lze poskytnout v rámci zákona č. 106/1999 Sb., v rámci takové žádosti požadované nově není možné vydat. V tom OKŘ odkazuje na dosavadní judikaturu, a to zejména:

Již např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR (dále jen „NS“) ze dne 28. 6. 2000 sp. zn. 21 Cdo 992/99 konstatoval, že zneužitím práva je cit. „jednání, jehož cílem není dosažení účelu a smyslu sledovaného právní normou, nýbrž které je v rozporu s ustálenými dobrými mravy vedeno přímým úmyslem způsobit jinému účastníku újmu.“

Zákaz zneužití práva pak není pojem, který definuje právní norma, ale je nalezneme ho v soudní judikatuře. Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ve svém rozsudku čj. 8 As 55/2012-62 ze dne 22. 10. 2014 odkazuje na usnesení NSS ze dne 27. 5. 2010, čj. 1 As 70/2008-74, č. 2099/2010 Sb., v němž NSS uvedl, že „zákaz zneužití práva je pravidlo českého vnitrostátního práva, včetně práva veřejného, které vyplývá z povahy České republiky jako materiálního právního státu založeného na určitých vudčích hodnotách, k nimž vedle úcty ke svobodě jednotlivce a ochraně lidské důstojnosti patří mimo jiné i úcta k harmonickému sociálnímu řádu tvořenému právem a odepření ochrany jednání, které práva vědomě a záměrně využívá v rozporu s jeho smyslem a účelem. Nejvyšší správní soud podotýká, že zákaz zneužití práva je v jistém smyslu ultima ratio, a proto musí být uplatňován nanejvýš restriktivně a za pečlivého poměření s jinými obdobně důležitými principy vlastního právnímu řádu, zejména principem právní jistoty, s nímž se zcela logicky - nejvíce střetává.“

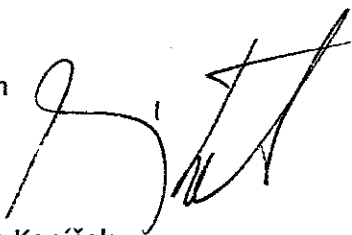
Rozsudek NSS č. j. 1 Afs 107/2004-48 (869/2006 Sb. NSS), pak zneužití práva vymezuje takto: „Zneužitím práva je situace, kdy někdo vykoná své subjektivní právo k neodůvodněné újmě někoho jiného nebo společnosti; takovéto chování, jímž se dosahuje výsledku nedovoleného, je jenom zdánlivě dovolené. O chování toliko zdánlivě dovolené jde z toho důvodu, že objektivní právo nezná chování zároveň dovolené a zároveň nedovolené; vzhledem k tomu, že ze zásady lex specialis derogat legi generali vyplývá, že zákaz

zneužití práva je silnější, než dovolení dané právem, není takové chování výkonem práva, ale protiprávním jednáním (viz Knapp, V. Teorie práva. Praha: C. H. Beck, 1995, s. 184–185). Výkonu práva, který je vlastně jeho zneužitím, proto soud neposkytne ochranu.“

V systému práva Evropských společenství se doktrína zneužití práva objevuje především v judikatuře Evropského soudního dvora. Definice zneužití práva Soudním dvorem je obsažena např. v rozsudku ze dne 14. 12. 2000 ve věci Emsland-Stärke (C-110/99) nebo v rozhodnutí ve věci Halifax C-255/02. Z judikatury Evropského soudního dvora je dovoditelné, že ustanovení právních norem se nelze dovolávat za *“zneužívajícím nebo podvodným účelem”* (Shodné stanovisko generálního advokáta Poiares Maduro k věci Halifax C-255/02 ze dne 7. dubna 2005, par. 64).

Úmluva Rady Evropy o přístupu k úředním dokumentům, pak v čl. 5 odstavec 5, věta druhá konstatuje, že *„V případech, kde je žádost zjevně zlomyslná, je možné ji zamítnout.“* Šikana je v obecné rovině nejlépe definována NS tak, že *„Šikanou je takový výkon práva, jehož jediným cílem je poškodit jiného“* (NS 22 Cdo 1567/2004).

S pozdravem



Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kancelář ředitele

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



KUJMP022EP45

Váš dopis zn.:

Ze dne: 21.12.2019

Č. j.: JMK 6100/2020

Sp. zn.: S-JMK 183604/2019

Vyřizuje: Holušová

Telefon: 541 658 822

Počet listů: 2

Počet příloh/listů: 1/2

Datum: 09.01.2020

Vážená paní

zde

Výzva k vyjádření k přijaté žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

dne 21.12.2019 Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „Krajský úřad“) obdržel žádost [redacted] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace podle zákona 106/1999 - dokumenty ke stretu zajmu“, (dále jen „žádost“), jejíž znění Vám v kopii zasíláme v příloze.

Kompetencí odboru kancelář ředitele Krajského úřadu se týkají dva požadavky, cit.:

d) sdělit, v kterých obdobích od 1.1.2013 pracovala [redacted] pro Krajský úřad JMK na „Dohodu“ a ve kterých obdobích jako zaměstnanec

e) předat kopie „Dohod“ dle bodu d).

Vzhledem k tomu, že v žádosti jsou požadovány informace týkající se Vaší osoby, je Vám správní orgán, jakožto dotčené osobě v souladu s § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 4 odst. 3 a 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, povinen umožnit vyjádřit se k podané žádosti. Tímto Vás tedy **vyzýváme k vyjádření k podané žádosti, zejména pak k uvedení, zda souhlasíte či nesouhlasíte s poskytnutím informací žadateli. Dále žádáme o vyjádření jakým způsobem nejsou v tomto případě splněny požadavky Ústavního soudu zaujaté v nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, (bod 125 odůvodnění nálezu) uvedené pod písmeny a) až c), a to ve vztahu k bodům d) a e) žádosti.** Potřeba vyjádření Vás jako dotčené osoby vyplývá v tomto případě dle našeho názoru zejména ze skutečnosti, že součástí žádosti je vydání kopie dohod obsahujících podmínky odměňování za práci.

Informaci o platech a odměnách je totiž možné zpřístupnit pouze v případě splnění následujících podmínek:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;

- c) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačho psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

V případě, že s poskytnutím informací žadateli nebudete souhlasit, žádáme Vás o odůvodnění Vašeho nesouhlasu. S ohledem na krátkost lhůty stanovené pro poskytování informací zákonem č. 106/1999 Sb. si Vás dovoluujeme požádat o **doručení Vašeho písemného vyjádření obratem, nejpozději však do pondělí 13.01.2020 do 17:00 hodin** na emailovou adresu: holusova.hana@kr-jihomoravsky.cz. V případě, že odůvodněné vyjádření neobdržíme, budeme žádost věcně hodnotit, tj. posuzovat splnění jednotlivých požadavků nálezu, pouze na základě informací nám dostupných.

Podotýkáme již nyní, že informace zejména podle bodu a) žádosti **v případě neexistence zásadních důvodů pro jejich nevydání** mohou být žadateli poskytnuty.

Pokud se v uvedené lhůtě k žádosti nijak nevyjádříte, bude mít povinný subjekt za to, že s poskytnutím výše specifikovaných informací žadateli souhlasíte. Pro úplnost ještě dodáváme, že povinný subjekt není při své úvaze, zda informace žadateli poskytne, vyjádřením dotčené osoby vázán, a že žádost žadatele může být odmítnuta pouze ze zákonných důvodů.

S pozdravem



Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru

Rozdělovník:

[Redacted distribution list]

OÚPSŘ

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

JMK 4004/2020



KUJMP022EP50

Váš dopis zn.: JMK 4893/2020
JMK 6100/2020
Ze dne: 09.01.2020
Č. j.:
Sp. zn.: S-JMK 184290/2019
Vyřizuje/kl. [redacted]
Počet listů: 1
Počet příloh/listů:
Datum: 13.01.2020

Vážený pan
Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru kanceláře ředitele
zde

Žádost o vyjádření k přijaté žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane vedoucí,

obdržela jsem Vaši výzvu k vyjádření v souvislosti s přijatými žádostmi o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., s nimiž se na Krajský úřad Jihomoravského kraje obrátil [redacted]

[redacted] (dále jen žadatel).

První žádost nese název „Žádost o informace podle zákona 106/99 – úkony úřednice [redacted] III“, druhá žádost se jmenuje „Žádost o informace dle zákona 106/99 – dokumenty ke střetu zájmů“.

Žádáte mě o vyjádření k tomu, zda souhlasím s poskytnutím informací k bodům a) a b) první z výše uvedených žádostí, kdy žadatel požaduje:

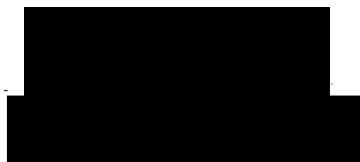
- sdělit kdy, tj. od kterého dne, v období od 1.1.2015 (resp. od 1.1.2013) [redacted] vykonávala činnost pro Krajský úřad JMK na „Dohodu“ a kdy jako zaměstnanec a v jakém funkčním zařazení
- předat kopie všech Dohod a jejich doplnění/změn/prodloužení, na základě kterých [redacted] vykonávala činnost pro Krajský úřad JMK, a to za období od 1.1.2015 (resp. od 1.1. 2013).

K Vaší žádosti sděluji, že **n e s o u h l a s í m** s poskytnutím těchto informací žadateli, neboť jsem přesvědčena, že v daném případě nejsou splněny požadavky Ústavního soudu, vyslovené v nálezu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17.10.17, zejména v tom, že účelem vyžádání informace není podle mého přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, samotná informace se netýká veřejného zájmu a žadatel o informaci neplní úkoly či poslání dozoru veřejnosti.

K uvedenému závěru mě vedou následující skutečnosti: První se shora uvedených žádostí je už třetí (jak ostatně naznačuje číslice římská III. v názvu žádosti) identicky nazvanou žádostí za posledních 9 měsíců, kterou se opakovaně požadují informace aktuálně podřazené pod body c) a následující. Obsahově shodné žádosti, týkající se vypracovaných dokumentů a emailové korespondence, byly podány vůči většině úředníků oddělení územního plánování OÚPSŘ KrÚ JMK. Informace byly vždy žadateli v části poskytnuty, v části byly jeho žádosti v souladu s § 8a informačního zákona odmítnuty.

I nově formulovaný požadavek shora uvedený požadavek na sdělení informací o mém pracovním poměru na OÚPSŘ KrÚ JMK a poskytnutí Dohod, na jejichž základě jsem pro něho vykonávala pracovní činnost, je vznášen opakovaně. Objevuje se v další žádosti žadatele z prosince 2019. Vedle toho tentýž žadatel podal v minulých měsících další žádosti informace, týkající se mé pracovní činnosti na OÚPSŘ KrÚ JMK, aniž by bylo zřejmé, že má pro tyto aktivity důvod, který by bylo možné podřadit pod diskuzi o věcech veřejného zájmu.

S ohledem na výše uvedené mám za to, že ze strany žadatele jde o jednání, které lze posuzovat jako zneužití práva na informace, když mu ve skutečnosti nejde o poskytnutí požadovaných informací, ale šikanování mé osoby, které má charakter „stalkingu“ a o obstrukční jednání vůči KrÚ JMK.

A black rectangular box redacting the signature of the official.

referentka agendy územního plánování OÚPSŘ