

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kontrolní a právní

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 16.11.2019

Č. j.: JMK 34392/2020

Sp. zn.: S-JMK 164363/2020 OKP

Vyřizuje: Krásná

Telefon: 541 651 233

Počet listů: 2

Počet příloh/listů:

Datum: 26.02.2020

Poskytnutí informací – „Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje“

Vážení,

dne 16.11.2019 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) s názvem „Žádost o informace dle zákona 106/99 - Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje“ (dále jen „žádost“).

V žádosti uvádíte:

„V příloze je námi zasláný dokument datovaný 12.7.2019 ve výše identifikované věci.

V tomto dokumentu jsme uvedli:

„18. Z tohoto důvodu je kopie tohoto podání zaslána i internímu auditu Krajského úřadu JMK s požadavkem věc sledovat a do 30 dnů zaslat nám písemné sdělení jak bylo a bude s problémem nekvalitně zpracovaných dokumentů na Krajském úřadě postupováno. Za veřejné finanční prostředky musí být pořizovány jen plně kvalitní dokumenty.

19. Současně také požadujeme, aby nám odbor dopravy do 30 dnů zaslal vypořádání všech podaných připomínek a písmennou informaci, jak vyhověl požadavku k nápravě zveřejněných dokumentů a sdělil nám, kdy bude provedeno opakované zveřejnění.

Požadujeme

a) sdělit, proč nám krajský úřad JMK - odbor interního auditu - neodpověděl na požadavek ve výše citovaném bodě 18

b) sdělit, proč nám krajský úřad JMK - odbor dopravy - neodpověděl na požadavek ve výše citovaném bodě 19

c) sdělit ve smyslu výše citovaného bodu 18, jak bylo a bude s problémem nekvalitně zpracovaných dokumentů na Krajském úřadě postupováno, a to specificky pro identifikované dokumenty

d) předat ve smyslu výše citovaného bodu 19 vypořádání všech podaných připomínek

e) sdělit ve smyslu výše citovaného bodu 19, jak odbor dopravy vyhověl požadavku k nápravě zveřejněných dokumentů

f) sdělil ve smyslu výše citovaného bodu 19, kdy bude provedeno opakované zveřejnění

g) předat kopie veškeré korespondence k Akčnímu plánu protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a Akčnímu plánu protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje, a to se všemi subjekty od 1.4.2019

h) předat kopie současné verze Akčního plánu protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a kopie současné verze Akčního plánu protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence přijatá i odeslaná, listinná i elektronická, včetně všech příloh, zápisy/záznamy z jednání včetně prezenčních listin a dokumenty předané osobně.

Pod pojem "korespondence" je pro účely tohoto podání zahrnuta i informace o proběhlých jednáních, z kterých nebyl pořizován zápis/záznam a v tomto případě se požaduje poskytnout informaci o tom, kd jednání kdy a kam svolal, kdo byl pozván a kdo se účastnil, o čem bylo jednáno a jaké závěry byly přijaty a jaké dokumenty byly na jednání prezentovány (prezentované dokumenty také spadají pod definici "korespondence")

Dokumenty existující elektronicky požadujeme **elektronicky**.

Dokumenty do 20 MB požadujeme zaslat na emailovou adresu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, větší objemy na CDROM".

Sdělením Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j.: JMK 167679/2019 ze dne 22.11.2019 s názvem „Poskytnutí informací – odkaz na zveřejněné informace“ jste byli nejprve v souladu s § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odkázáni na webové stránky Jihomoravského kraje, na kterých jsou zveřejněny požadované informace k písm. d) a h) žádosti.

Následně Vám byla zaslána výzva Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j.: JMK 171347/2019 ze dne 29.11.2019 s názvem „Výzva k zaplacení úhrady za požadované informace“ (dále též „výzva“), jejímž zaplacením bylo podmíněno poskytnutí informací ke zbývajícím částem žádosti, tj. k písm. a), b), c), e), f) a g) žádosti.

Proti oběma uvedeným sdělením Krajského úřadu Jihomoravského kraje jste dne 06.01.2020 podali dvě stížnosti, tj. „Stížnost podle ust. § 16a InfZ proti výši úhrady za vydání informací k žádosti o informace dle zákona 106/99 – „Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje“ ze dne 03.01.2020 a „Stížnost podle ust. § 16a InfZ k neúplnému vydání informací k žádosti o informace dle zákona 106/99 – „Akční plán protihlukových opatření pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a integrované zdroje hluku na území aglomerace Brno a Akční plán

protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve správním obvodu Jihomoravského kraje“ ze dne 03.01.2020, o kterých rozhodlo Ministerstvo zdravotnictví svým rozhodnutím č. j.: MZDR 2212/2020-2/PRO ze dne 23.01.2020 (dále jen „rozhodnutí MZ“), které bylo povinnému subjektu doručeno dne 13.02.2020, tak, že:

- I. přikázalo povinnému subjektu vyřídit žádost žadatele co do požadavků uvedených pod písm. a), b), c), e) a f) žádosti;*
- II. potvrdilo postup povinného subjektu ve věci vyřízení písm. d) žádosti [přičemž proti vyřízení písm. h) žádosti si žadatel stížnost nepodal – pozn. povinného subjektu];*
- III. snížilo výši úhrady stanovené povinným subjektem v souvislosti s vyřizováním žádosti na 48,10 Kč.*

Co se týče vyřizování písm. d) a h) žádosti má tyto povinný subjekt za vyřízené a nebude se jimi tedy v souvislosti s vyřizováním zbývající části žádosti dále zabývat.

Výrokem č. III rozhodnutí MZ byla snížena výše úhrady, která Vám byla oznámena sdělením Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j.: JMK 171347/2019 ze dne 29.11.2019 (tj. výzvou), a to na částku 48,10 Kč, kterou si povinný subjekt účtuje za opatření technických nosičů dat (tj. 6,10 Kč) a za odeslání informací žadateli (tj. 42,00 Kč) – k tomuto blíže viz předmětná výzva. S ohledem na uvedené povinný subjekt žadatele upozorňuje, že úhradu je v souladu s § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. nutno zaplatit do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady, přičemž po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady tato lhůta neběží. Povinný subjekt tedy v daném případě není povinen vystavovat novou výzvu k zaplacení úhrady. Tento výklad povinného subjektu je ostatně podpořen i v komentářové literatuře k zákonu č. 106/1999 Sb. (Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 948, bod 4.), kde je mj. uvedeno: „... Protože ve výroku rozhodnutí o stížnosti je nová výše úhrady žadateli sdělována (rozhodnutí o stížnosti mu je oznamováno) a protože § 17 odst. 5 počítá pouze se stavěním původní lhůty pro úhradu nákladů, máme za to, že novou výzvu podle § 17 odst. 3 není žadateli nutné zasílat a lhůta pro její úhradu je dána „zbytkem“ stavěné lhůty podle § 17 odst. 5 in fine. Při opačné odpovědi by pak mohly být pokládány další otázky, např. zda je možné proti nové výzvě znovu brojit stížností apod.“.

Výzva k zaplacení úhrady nákladů, které povinnému subjektu v souvislosti s vyřizováním žádosti vznikly, se tedy i nadále vztahuje na informace/dokumenty požadované v písm. g) žádosti. Informace/dokumenty vztahující se k písm. g) žádosti má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, nicméně vzhledem k jejich celkové velikosti, která je více než 42 MB, nelze tyto dokumenty zaslat žadateli elektronicky (celková velikost elektronických souborů s požadovanými informacemi/dokumenty je větší než 10 MB, což je maximální velikostní limit pro zasílání e-mailových zpráv, jež může zpracovat poštovní server elektronické pošty povinného subjektu – pozn. povinného subjektu). Tyto informace/dokumenty Vám budou zaslány až po zaplacení požadované úhrady nákladů, a to na 1 ks CD nosiče.

K písm. a) žádosti Vám v návaznosti na rozhodnutí MZ a v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme, že útvar interního auditu Krajského úřadu Jihomoravského kraje na Váš požadavek písemně odpověděl, a to sdělením Jihomoravského kraje č. j.: JMK 104280/2019 ze dne 08.08.2019, které Vám bylo prokazatelně doručeno dne 18.08.2019.

K písm. b), c), d) a e) žádosti:

Povinný subjekt nemá k dispozici informace požadované v písm. b), c), d) a e) žádosti a jedná se tedy o neexistující informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (blíže viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j.: JMK 33845/2020 ze dne 26.02.2020).

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Dagmar Dorovská, v. r.
pověřena vedením odboru kontrolního a právního