



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne: 12.06.2020/16.06.2020

Č. j.: JMK 95274/2020

Sp. zn.: S-JMK 81344/2020 OKP

Vyřizuje: Krásná

Telefon: 541 651 233

Počet listů: 2

Počet příloh/listů:

Datum: 08.07.2020

Poskytnutí informací

Vážení,

dne 12.06.2020 byla na elektronickou podatelnu Jihomoravského kraje a jeho orgánů (dále jen „JMK“) doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ze dne 12.06.2020 (dále jen „žádost“), ve které jste požadovali poskytnutí následujících informací:

„1. Kolik finančních prostředků bylo vynaloženo na předcházení střetů automobilů se zvěří od roku 2015 do roku 2020 po jednotlivých letech jednotlivě.

2. Kolik km silnic bylo ošetřeno.

3. A zda instalaci pachových ohradníků provádí pouze místní myslivci nebo také jiné soukromé subjekty, popř. správa a údržba silnic.“

Obsah žádosti byl následně dne 24.06.2020, na základě výzvy povinného subjektu č. j.: JMK 84531/2020 ze dne 17.06.2020, z Vaší strany doplněn o náležitosti potřebné pro její vyřízení, resp. žádost byla podána osobami oprávněnými jednat za Váš spolek. Současně byla žádost také nově formulována, a to následovně:

„1. Kolik finančních prostředků bylo vynaloženo na opatření k předcházení střetů automobilů se zvěří (např. pachové ohradníky) od roku 2015 do roku 2020 (po jednotlivých letech).

2. Kolik km silnic bylo opatřeno pachovými ohradníky či jinak ošetřeno a tedy jak.

3. Zda instalaci pachových ohradníků provádí pouze místní myslivci nebo také jiné soukromé subjekty, popř. správa a údržba silnic.

4. Statistické vyhodnocení účinnosti, pokud je evidováno.“ (dále jen „doplněná žádost“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. sdělujeme následující:

K bodu 1. doplněné žádosti:

Od roku 2015 do roku 2020 nebyly povinným subjektem vynaloženy žádné finanční prostředky na opatření k předcházení střetů automobilů se zvěří.

K bodu 2. doplněné žádosti:

Ačkoli není specifikován územní rozsah žádosti, povinný subjekt z povahy věci vyvozuje, že má jít o území JMK. JMK, resp. Krajský úřad JMK, vystupuje ve vztahu k silnicím na svém území ve dvojím postavení, jednak jako vlastník silnic II. a III. třídy a dále také jako krajský úřad, coby silniční správní úřad a speciální stavební úřad pro silnice I. třídy.

Povinný subjekt však nemá informaci o tom, kolik km silnic II. a III. třídy bylo opatřeno pachovými ohradníky či jinak ošetřeno a jak. V daném případě se tedy jedná o neexistující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. [viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu JMK č. j.: JMK 94951/2020 ze dne 08.07.2020, které zasíláme do datové schránky Vašeho spolku, aby bylo možno prokázat jeho doručení v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)].

Je tomu tak především proto, že povinný subjekt sám takovou informaci nikdy nevytvořil ani neobdržel. Neměl k tomu povinnost, neboť z žádného předpisu nevyplývá povinnost kraje jako vlastníka silnic II. a III. třídy na svém území umisťovat označená zařízení nebo vést jejich evidenci, pokud je umístí někdo jiný. Nadto JMK k péči o své silnice II. a III. třídy zřídil příspěvkovou organizaci Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje (dále jen „SÚS JMK“). Ta reálně vykonává správu silnic II. a III. třídy (včetně souvisejících svěřených pozemků) a má tak informace o stavu silnic včetně jejich příslušenství. JMK má sice jako zřizovatel SÚS JMK vůči ní řadu pravomocí, ale současně nedisponuje všemi informacemi o silnicích v rozsahu jako SÚS JMK. Není k tomu povinen a nevyplývá to ani z obecně závazných či interních předpisů. Není tedy vyloučeno, že informace o předmětných zařízeních ve vztahu k silnicím II. a III. třídy může mít SÚS JMK.

Ve vztahu k silnicím I. třídy Krajský úřad JMK, jakožto silniční správní úřad, případně speciální stavební úřad, nemá informaci o pachových ohradnicích či jiném ošetření silnic, neboť tato informace nevyplynula z jeho úřední činnosti, přičemž nemá ani povinnost vést evidenci takových zařízení. Danou informaci by však mohl mít správce silnic I. třídy – tj. Ředitelství silnic a dálnic.

K bodu 3. doplněné žádosti:

Povinný subjekt nemá informaci o tom, kdo provádí instalaci pachových ohradníků (nebo obdobných zařízení). V daném případě se tedy jedná o neexistující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (viz samostatné rozhodnutí Krajského úřadu JMK č. j.: JMK 94951/2020 ze dne 08.07.2020, které zasíláme do datové schránky Vašeho spolku, aby bylo možno prokázat jeho doručení v souladu se správním řádem).

Odkazujeme na skutečnosti, které byly uvedeny v souvislosti s vyřízením bodu 2. doplněné žádosti. Není povinností povinného subjektu coby vlastníka silnic II. a III. třídy na území JMK umisťovat označená zařízení či vést jejich evidenci a tím pádem ani mít informace o tom, kdo umístění provádí. Tuto informaci by nicméně mohla mít SÚS JMK.

Informace o tom, kdo umisťuje pachové ohradníky (nebo obdobná zařízení) nelze sdělit ani ve vztahu k silnicím I. třídy na území JMK, a to ze stejných příčin, jaké jsou uvedeny výše (blíže viz vyřízení bodu 2. doplněné žádosti).

K bodu 4. doplněné žádosti:

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku vyhodnocení činnosti vážící se k dané problematice. Z uvedeného důvodu Vám tedy není ani možno takovou statistiku poskytnout.

S pozdravem

Otisk razítka

JUDr. Dagmar Dorovská, v. r.
pověřena vedením odboru kontrolního a právního