



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kultury a památkové péče
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 30. 10. 2013
v Brně dne 31. 10. 2013 7

Č. j.: JMK 64610/2013

Sp. zn.: S - JMK 64610/2013 OK-Va

Brno 11.10.2013

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), po provedeném řízení, zahájeném z vlastního podnětu, tímto rozhodl podle ustanovení § 35 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Účastník řízení: město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo, se uznává odpovědným ze spáchání správního deliktu podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se dopustilo tím, že ve vztahu k zemním pracím prováděným v období duben – červenec 2013 na pozemku p. č. 1589, k. ú. Znojmo-město, v souvislosti s revitalizací tzv. Středního parku ve Znojmě v prostoru mezi Komenského náměstím a ulicí Pontassievskou, tj. na území s archeologickými nálezy (v místech bývalé městské fortifikace), jako jejich stavebník nesplnilo oznamovací povinnost podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona („Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu /Akademie věd České republiky/ a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“), a za to se mu ukládá uhradit:

a) pokutu ve výši 30 000 Kč (slovy třicet tisíc korun českých),

b) paušální částku nákladů správního řízení 1 000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých) podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

to vše do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to převodem na účet Jihomoravského kraje č. 27-7188260227/0100, variabilní symbol 1322111013, nebo v hotovosti na pokladně Jihomoravského kraje.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel podnět Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., Královopolská 147, 612 00 Brno, k zahájení řízení podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči (správní delikt spojený s nesplněním oznamovací povinnosti podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona – „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu /Akademie věd České republiky/ a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“), kterého se mělo dopustit město Znojmo ve vztahu k zemním pracím prováděným v období duben– červenec 2013 na pozemku p. č. 1589, k. ú. Znojmo-město, v souvislosti s revitalizací tzv. Středního

parku ve Znojmě v prostoru mezi Komenského náměstím a ulicí Pontassievskou, tj. na území s archeologickými nálezy (v místech bývalé městské fortifikace). Po prověření podnětu zahájil Krajský úřad Jihomoravského kraje svým dopisem ze dne 9. 8. 2012, který byl účastníku doručen 12. 8. 2012, proti městu Znojmo řízení o správním deliktu ve smyslu výše uvedeného ustanovení. Dopisem ze dne 17. 9. 2012 byl účastník upozorněn na možnost vyjádřit se k podkladům řízení před vydáním rozhodnutí.

Krajský úřad Jihomoravského kraje při svém rozhodování vycházel zejména z následujících podkladů: Podnět Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., Královopolská 147, 612 00 Brno, ze dne 6. 6. 2013, vyjádření Ústavu archeologické památkové péče Brno, v. v. i., Kaloudova 30, 614 00 Brno, ze dne 5. 9. 2013 (jehož pracoviště Znojmo, Mičurina 9, 669 02 Znojmo, provedlo v dotčené lokalitě několik záchranných archeologických výzkumů), závazná stanoviska Městského úřadu Znojmo, odboru školství, kultury a památkové péče, č. 929/2008 ze dne 18. 12. 2008, č. 552/2009 ze dne 22. 9. 2009, vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně, čj. NPÚ-371/6707/2009/OPPF ze dne 2. 9. 2009. Na základě výše uvedených podkladů má správní orgán za prokázané, že postupem účastníka došlo k naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči. To znamená, že ze strany stavebníka a zároveň vlastníka pozemku nebyla splněna oznamovací povinnost podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona – záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebyl v době přípravy oznámen Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a v důsledku toho byly předmětné zemní práce provedeny bez dohody s oprávněnou archeologickou organizací.

V případě správního deliktu právnické osoby se jedná o objektivní odpovědnost (není proto třeba prokazovat zavinění). Té se účastník nemůže zprostit, jestliže sám nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Důkazní břemeno nese účastník, který relevantní důkaz v tomto smyslu nepodal. Jeho jednání bylo zjevně v příčinné souvislosti se škodlivým následkem. Vzhledem k uvedenému nemůže obstát argument účastníka o jednání v časové tísní, ani o přenesení zákonné povinnosti na zhotovitele stavby. V daném případě se jedná o sankci za porušení veřejnoprávní povinnosti. Tuto sankční odpovědnost tedy nemůže zakládat samotné event. porušení povinností vyplývajících ze soukromoprávního smluvního vztahu (viz rozsudek Vrchního soudu v Praze 5 A 63/97). Povinnost vyplývá přímo ze zákona, nemůže být tedy pro posouzení odpovědnosti rozhodující, zda byla připomenuta v závazném stanovisku orgánu památkové péče k územnímu řízení č. 929/2008 ze dne 18. 12. 2008. Navíc v pozdějším závazném stanovisku pro stavební řízení č. 552/2009 ze dne 22. 9. 2009 tato povinnost připomenuta byla.

Podle ust. § 36 zákona o státní památkové péči se při stanovení výše pokuty přihlíží zejména k závažnosti a k době trvání protiprávního jednání, ke kulturně politickému významu kulturní památky a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody. Dotčená lokalita na okraji městské památkové rezervace je nepochybně místem s archeologickými nálezy. V minulosti zde byly odkryty zachovalé části městského opevnění, zvláště pak kontraeskarpa opevňovacího příkopu.

Jestliže se správní orgán rozhodl uložit pokutu ve výši 30 000 Kč, vycházel především z těchto polehčujících okolností: Poškození archeologických nálezů a situací lze v lokalitě sice předpokládat, ale pozitivně doloženo nebylo (práce do značné míry probíhaly v původních trasách, jinak asi do 40 cm pod zem). Z vyjádření Ústavu archeologické památkové péče Brno dále vyplývá, že dosavadní spolupráci města Znojma s archeologi lze hodnotit pozitivně. Není možné pominout ani fakt, že se na vzniku deliktu podílely i rozporné informace v závazných stanoviscích orgánu památkové péče. Na druhé straně jako přitěžující okolnost správní orgán vyhodnotil skutečnost, že se účastník obdobného činu dopustil již v uplynulém roce. Správní orgán je přesvědčen, že pokuta ve stanovené výši podle okolností případu s převahou polehčujících

okolností splňuje svou preventivní funkci; s ohledem na maximální zákonnou sazbu by však už nebylo adekvátní další snížení.

Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu uloží správní orgán povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti.

Vzhledem ke všem zmíněným skutečnostem Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, po provedeném řízení rozhodl, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu kultury podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.




JUDr. Hana Holušová
vedoucí odboru

Rozdělovník:

Město Znojmo, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ekonomický

Počet listů rozhodnutí: 2
Počet příloh/listů příloh: 0/0