



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: JMK 21318/2014
Ze dne: 18. 2. 2014
Č. j.: JMK 21318/2014
Sp. zn.: S-JMK 129186/2013 ORR
Vyřizuje: Bc. Jana Skácelová
Telefon: 541 651 407
Počet listů: 1
Počet příloh/listů: 1/14
Datum: 4. 3. 2014

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

dne 18. 2. 2014 obdržel Jihomoravský kraj, Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím elektronické podatelny žádost, která byla dne 3. 3. 2014 doplněna elektronicky emailem a tím splnila podmínky žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, s názvem „Prosba o zaslání podrobného bodového hodnocení projektu 3.2.04

V souladu s ustanovením §14 odst. 5 písm. d) uvedeného zákona Vám zasílám požadované dokumenty: Hodnotící tabulky individuálního/grantového projektu OP VK k projektu reg. č. CZ.1.07/3.2.04.
V souladu s ustanovením § 8a zákona jsou informace poskytnuty bez osobních údajů hodnotitelů.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA
vedoucí odboru

Příloha č. 1: Hodnotící tabulky individuálního/grantového projektu OP VK



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

za každé hodnocení kritérium budou přeneseny do části III. Hodnotící tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.

Komentáře

K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.

Prostor pro komentáře mohou být v případě nutnosti rozšířeny.

Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnotící tabulky v části IV., kde shrňte nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.

Právě tento celkový komentář bude předložen výběrové komisi/Expertní skupině OP VK, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z dílčích komentářů.

ODNOTÍČÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	5	6	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos/dopad (inovativnost) projektu pro oblast vzdělávání/výzkumu a vývoje (v regionu)	8	12	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:		13	18	

Komentář:

Cíle projektu jsou v dobrém souladu s předmětnou oblastí podpory. Žadatel ale jeho potřebnost zdůvodňuje dosti obecně; prokazuje ji málo konkrétně. Mělo být exaktněji doloženo, že cílová skupina tento projekt, tak jak je koncipován, opravdu vyžaduje. Přiloženy měly být závaznější přísliby účasti na projektových aktivitách. Také reálný přínos pro cílovou skupinu může být diskutabilní, neboť obsah vzdělávání je podán jen značně rámcově a není jasné, do jaké míry vychází ze skutečných potřeb cílové skupiny. Přiložené anketární šetření potřebnost takto koncipovaného projektu jasně neprokazuje.

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin, přínos pro CS	5	7	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin	1	5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:		6	12	

Komentář:

Cílová skupina (30 podpořených osob) je projektové žádosti vymezena jen obecně. V projektu sice je rámcově nastíněno, jak žadatel hodlá cílovou skupinu pro svůj projekt získávat, není ale jasné, do jaké míry se mu to podaří. Reálné potřeby cílové skupiny měly být v popisu projektové žádosti vymezeny konkrétněji. Žadatel má dostatečné zkušenosti s prací s cílovou skupinou.

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu	9	14	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení, předchozí zkušenosti, vnitřní kontrolní systém	2	3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:		11	17	

Komentář:

Projekt je rozčleněn na 3 klíčové aktivity. Vlastní skladba klíčových aktivit je logická a časový harmonogram je možno akceptovat. Samotné vzdělávací aktivity jsou ale popsány dosti stručně, jejich obsah a jednotlivé výstupy měly být lépe rozvedeny. Projekt obsahuje inovativní prvky, ale ne zásadní povahy. Seznam reálně hrozících rizik není úplný; žadatel se nezabývá případným rizikem nízké účasti cílové skupiny na aktivitách projektu. Žadatel má dostatečné zkušenosti, umožňující řádnou realizaci projektu.

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	13	13	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	7	10	Klíčové aktivity
Celkově za kritérium 4:		20	23	

Komentář:

Navržená struktura i výše rozpočtu jsou v zásadě přijatelné a jejich úpravu nepožadují. Rozpočet je koncipován jako poměrně úsporný a je přehledný. Obsahuje ale několik nedostatečně identifikovatelných položek, a to v podkapitole 05.02. Žadatel měl lépe zdůvodnit potřebnost zajištění uvedených služeb a měl vysvětlit svůj návrh nákladů na tyto činnosti. Uvedený komentář (na str. 27) není dostatečný. Zmíněnou položku 05.02 sice krátit nepožadují, protože může být přiměřená, za její „nevysvětlení“ ale snižují bodové hodnocení v kritériu 4.2.

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	6	10	Monitorovací indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	3	5	Monitorovací indikátory
Celkově za kritérium 5:		9	15	

Komentář:

Výběr monitorovacích indikátorů není proveden bezchybně. Postrádám důležité ukazatele úspěšnosti podpoření cílové skupiny, tedy indikátory 07.46.01 a 07.46.02. V případě přijetí projektu k financování by je měl žadatel povinně sledovat a vyhodnocovat míru jejich naplnění. Způsob zajištění plánovaných výsledků žadatel popisuje spíše jen obecně, krizový scénář nenabízí, přestože nelze zcela vyloučit problémy se získáváním cílové skupiny. Způsob monitorování projektu je v projektové žádosti popsán dosti stručně a obecně.

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	0	0	Horizontální témata
6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0	0	Horizontální témata
Celkově za kritérium 6:		0	0	

Komentář:

Z hlediska obou „horizontálních témat“ (podpora rovných příležitostí i oblast udržitelného rozvoje) projekt vyhovuje požadavkům, které jsou obecně kladeny na projekty usilující o podporu z finančních zdrojů ESF.

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Zaměření na oblast ICT	10	10	Specifické požadavky
7.2	Doložení zájmu cílové skupiny o aktivity projektu	2	3	Specifické požadavky
7.3	Synergie s jiným OP	0	2	Specifické požadavky
Celkově za kritérium 7:		12	15	

Komentář:

V rámci prvního specifického kritéria přiznávám 10 bodů, neboť v rámci projektu mají být vytvořeny 2 produkty, oba s komponentu ICT. V rámci 2. specifického kritéria přiznávám 2 body, neboť „průzkum zájmu cílové skupiny“ žadatel provedl, a to analýzou poptávky na základě vlastního šetření (byť dosti schematického). V rámci 3. specifického kritéria nelze přiznat žádný bod, neboť předkládaný projekt nemá synergickou vazbu na žádný jiný již schválený projekt, předložený žadatelem, financovaný (ve zmíněných oblastech podpory) z ESF.

	Kritérium	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů
1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	13	18
2	Cílová skupina	6	12
3	Popis realizace projektu	11	17
4	Finanční řízení	20	23
5	Výsledky a výstupy	9	15
6	Horizontální témata	0	0
7	Specifické požadavky	12	15
Celkem:		71	100

IV. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Projekt doporučuji k financování. Jeho cíle jsou v dobrém souladu s předmětnou oblastí podpory. Žadatel ale jeho potřebnost zdůvodňuje dosti obecně. Mělo být exaktněji doloženo, že cílová skupina tento projekt, tak jak je koncipován, opravdu vyžaduje. Přílohy měly být závaznější přísliby účasti na projektových aktivitách. Cílová skupina (30 podpořených osob) je projektové žádosti vymezena jen obecně. Také reálné potřeby cílové skupiny měly být v popisu projektové žádosti vymezeny konkrétněji. Projekt je rozčleněn na 3 klíčové aktivity. Vlastní skladba klíčových aktivit je logická a časový harmonogram je možno akceptovat. Samotné vzdělávací aktivity jsou ale popsány dosti stručně, jejich obsah a jednotlivé výstupy měly být lépe rozvedeny. Žadatel má dostatečné zkušenosti, umožňující řádnou realizaci projektu. Navržená struktura i výše rozpočtu jsou v zásadě přijatelné a jejich úpravu nepožadují. Rozpočet je koncipován jako poměrně úsporný a je přehledný. Obsahuje ale několik nedostatečně identifikovatelných položek, a to v podkapitole 05.02. Žadatel měl lépe zdůvodnit potřebnost zajištění uvedených služeb a měl vysvětlit svůj návrh nákladů na tyto činnosti. Uvedený komentář (na str. 27) není dostatečný. Zmíněnou položku 05.02 sice krátit nepožadují, protože může být přiměřená, za její „nevysvětlení“ ale snižuji bodové hodnocení v kritériu 4.2. Nejsilnější stránka projektu: dobrý soulad mezi cíli projektu a oblastí podpory. Nejslabší stránka projektu: lépe prokázáno mělo být získání cílové skupiny pro projekt.

V. PROJEKT K PRINCIPŮM ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

pozitivní

VI. PROJEKT K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

pozitivní

svým podpisem potvrzují, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

	podpis hodnotitele
--	--------------------



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

HODNOTÍCÍ TABULKA INDIVIDUÁLNÍHO/GRANTOVÉHO PROJEKTU OP VK

Komentáře

K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.

Prostor pro komentáře mohou být v případě nutnosti rozšířeny.

Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnotící tabulky v části IV., kde shrňte nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.

Právě tento celkový komentář bude předložen výběrové komisi/Expertní skupině OP VK, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z dílčích komentářů.

II. HODNOTÍČÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	6	6	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos/dopad (inovativnost) projektu pro oblast vzdělávání/výzkumu a vývoje (v regionu)	8	12	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:		14	18	

Komentář:

Projekt vytváří vazbu na danou oblast podpory.

Potřebnost projektu je doložena interním výzkumem. Chybí zde výzkum podobných či stejných programů v regionu.

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin, přínos pro CS	7	7	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin	2	5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:		9	12	

Komentář:

Cílovou skupinou jsou pracovníci, kteří se setkávají s problematikou biologie, ekologie ve svém povolání a chtějí si rozšířit své znalosti o nejnovější poznatky vědy a výzkumu.

Chybí zde princip náboru cílové skupiny.

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu	9	14	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení, předchozí zkušenosti, vnitřní kontrolní systém	2	3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:		11	17	

Komentář:

Projekt se skládá ze tří klíčových aktivit. Ve výstupech chybí alespoň přibližná kvantifikace dílčích výstupů /např. cca normostran).

V popisech rizik chybí nezáměr CS. Předchozí zkušenosti s řízením projektu je popsán. VKS je standartně nastaven.

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	11	13	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	0	10	Klíčové aktivity
Celkově za kritérium 4:		11	23	

Komentář:

V rozpočtu navrhuji korigovat:

1/ kap 5.1.1. Tvorba webových stránek projektu o 100%, tj. o 20000Kč na konečných 0 Kč a to z důvodu zařazení do nepřímých nákladů.

Rozpočet není provázán s klíčovými aktivitami.

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	10	10	Monitorovací indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5	5	Monitorovací indikátory
Celkově za kritérium 5:		15	15	

Komentář:

Výsledky a výstupy jsou jednoduše, nicméně dobře kvantifikovány. Jejich způsob zajištění, tak jak jsou uvedeny, jsou reálně proveditelné.

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	0	0	Horizontální témata
6.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	0	0	Horizontální témata
Celkově za kritérium 6:		0	0	

Komentář:

Projekt je vzhledem k horizontálním tématům neutrální.

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Zaměření na oblast ICT	10	10	Specifické požadavky
7.2	Doložení zájmu cílové skupiny o aktivity projektu	2	3	Specifické požadavky
7.3	Synergie s jiným OP	0	2	Specifické požadavky
Celkově za kritérium 7:		12	15	

Komentář:

Projekt je vzhledem k poměrům indikátorů 100% zaměřen na ICT. Zájem CS je doložen analýzou interních dat. Projekt není synergický s jiným OP

Kritérium		Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů
1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu	14	18
2	Cílová skupina	9	12
3	Popis realizace projektu	11	17
4	Finanční řízení	11	23
5	Výsledky a výstupy	15	15
6	Horizontální témata	0	0
7	Specifické požadavky	12	15
Celkem:		72	100

IV. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Slabší stranou projektu je absence popisů výstupů klíčových aktivit.

Silnou stranou projektu je jeho pojetí a námět.

Konkrétněji:

Projekt vytváří vazbu na danou oblast podpory.

Potřeba projektu je doložena interním výzkumem. Chybí zde výzkum podobných či stejných programů v regionu.

Cílovou skupinou jsou pracovníci, kteří se setkávají s problematikou biologie, ekologie ve svém povolání a chtějí si rozšířit své znalosti o nejnovější poznatky vědy a výzkumu.

Chybí zde princip náboru cílové skupiny.

Projekt se skládá ze tří klíčových aktivit. Ve výstupech chybí alespoň přibližná kvantifikace dílčích výstupů /např. cca normostran).

V popisech rizik chybí nezáměr CS. Předchozí zkušenosti s řízením projektu je popsán. VKS je standardně nastaven.

V rozpočtu navrhuji korigovat:

1/ kap 5.1.1. Tvorba webových stránek projektu o 100%, tj. o 20000Kč na konečných 0 Kč a to z důvodu zařazení do nepřímých nákladů.

Rozpočet není provázán s klíčovými aktivitami.

Výsledky a výstupy jsou jednoduše, nicméně dobře kvantifikovány. Jejich způsob zajištění, tak jak jsou uvedeny, jsou reálně proveditelné.

Projekt je vzhledem k poměrům indikátorů 100% zaměřen na ICT. Zájem CS je doložen analýzou interních dat. Projekt není synergický s jiným OP.

V. PROJEKT K PRINCIPŮM ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

pozitivní

VI. PROJEKT K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

pozitivní

VII. DOPORUČUJETE PROJEKT K PODPOŘE?

ANO

Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

podpis hodnotitele