



KUJMP01LK04Q

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor regionálního rozvoje****Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne: 20.03.2015
 Č. j.: JMK 36535/2015
 Sp. zn.:
 Vyřizuje: Kynclová 
 Telefon: 541 652 315
 Počet listů: 1
 Počet příloh/listů: 1/2
 Datum: 27.03.2013

Archeologický ústav Akademie věd České republiky, Brno, v.v.i.
 Čechyňská 363/19
 602 00 Brno

Žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí informace

Vážený pane,

dne 20.03.2015 Krajský úřad Jihomoravského kraje, povinný subjekt, obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), s názvem „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „Žádost“).

V Žádosti uvádíte:

„Archeologický ústav Akademie věd ČR Brno, v.v.i., se jako odborný garant intenzivně zajímá o průběh kauzy výstavby provozního areálu společnosti JAMBOR, s.r.o., na pozemcích p.č. KN 1424/1, 1424/2, 1424/3 v k.ú. Měnin.“

A požadujete:

„...zaslání elektronické kopie správního rozhodnutí o uložení pokuty“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Rozhodnutí č.j. JMK 8023/2015, Sp.zn.: S-JMK 62364/2014 ze dne 11.02.2015, které nabylo právní moci dne 20.02.2015.

S pozdravem


 Ing. Ivo Míňánek, MPA
 vedoucí odboru

Příloha: rozhodnutí č.j. 62364/2014 ze dne 11.02.2015

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 652 315	541 651 209	kynclova.petra@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz



KUJMP61LKJ03

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor regionálního rozvoje
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 BrnoToto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 11.2.2015
v Brně dne 11.2.2015

Č.j.: JMK 8023/2015

Sp. zn.: S - JMK 62364/2014

Brno 11.02.2015

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), po provedeném řízení, tímto rozhodl podle ustanovení § 35 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Účastník řízení: společnost JAMBOR s. r. o., se sídlem č. p. 627, 664 56 Blučina, IČ: 28285034, zastoupena zmocněncem na základě plné moci Mgr. Bc. Pavlem Skřípcem, advokátem, se sídlem Rooseveltova 6/8, 602 00 Brno (dále jen „společnost JAMBOR“) se uznává odpovědnou ze spáchání správního deliktu podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se dopustila tím, že jako stavebník v souvislosti s výstavbou haly na pozemcích p. č. 1424/1, p.č. 1424/2, p.č. 1424/3 a p.č. 1424/6 v k. ú. Měnin v květnu 2014 nesplnila oznamovací povinnosti podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona („Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“), a za to se jí ukládá uhradit:

a) pokutu ve výši 15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých),

b) paušální částku nákladů správního řízení 1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

to vše do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to převodem na účet Jihomoravského kraje č. 27-7188260227/0100, variabilní symbol 0522129995, nebo v hotovosti na pokladně Jihomoravského kraje.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, z vlastního podnětu zahájil řízení ve věci správního deliktu podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se měla dopustit společnost JAMBOR tím, že jako stavebník haly v k. ú. Měnin na pozemcích p. č. 1424/1, p.č. 1424/2, p.č. 1424/3 a p.č. 1424/6 v květnu 2014 nesplnila oznamovací povinnosti podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona („Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“). Krajský úřad Jihomoravského kraje zahájil svým dopisem ze dne 6. 1. 2015, který byl účastníku doručen 8. 1. 2015,

proti společnosti JAMBOR řízení o správním deliktu ve smyslu výše uvedeného ustanovení. Dopisem ze dne 20. 1. 2015 byl účastník upozorněn na možnost vyjádřit se k podkladům řízení před vydáním rozhodnutí.

Na základě vlastního šetření má správní orgán za prokázané, že postupem účastníka došlo k naplnění jedné ze skutkových podstat správního deliktu podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, tj. ze strany stavebníka nebyla splněna oznamovací povinnost podle ust. § 22 odst. 2 cit. zákona – záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebyl v době přípravy oznámen Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

V tomto smyslu se jednalo o formální pochybení, neboť účastník svůj záměr neoznámil Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, nýbrž oprávněné organizaci, tj. organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů na základě povolení Ministerstva kultury a za souhlasu Akademie věd České republiky, a to Ústavu archeologické památkové péče Brno, v.v.i. Ten uzavřel se společností JAMBOR dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu a výzkum v dané lokalitě zahájil.

Podle zákona o státní památkové péči je skutkovou podstatou správního deliktu v řešeném případě nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 zákona. V rámci šetření správní orgán mimo jiné zjistil, že již po zahájení prací v rámci záchranného archeologického výzkumu v souvislosti s jednáním společnosti JAMBOR došlo k poškození archeologické lokality. Správní orgán je však při řešení správního deliktu vždy omezen dikcí zákona – zde skutkovou podstatou uvedenou v § 35 odst. 2 písm. f) zákona, a pouze tuto protiprávní činnost odpovídající dikci zákona může postihovat a není oprávněn sám rozšiřovat podmínky trestnosti. V tomto případě tedy není postihováno jednání společnosti JAMBOR spočívající v neumožnění či zmaření provedení záchranného archeologického výzkumu po jeho započetí, když zákon o státní památkové péči takovouto skutkovou podstatu nezná.

K tomuto případu spáchání správního deliktu právnickou osobou se váže objektivní odpovědnost, není proto třeba prokazovat účastníku řízení zavinění jako v těch případech, kdy je nutno šetřit v řízení naplnění podmínek subjektivní odpovědnosti. Objektivní odpovědnosti se účastník nemůže zprostit, jestliže sám nevytlačil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Důkazní břemeno nese účastník, který relevantní důkaz spočívající v doložení oznámení Archeologickému ústavu Akademie věd nepodal.

Podle ust. § 36 zákona o státní památkové péči se při stanovení výše pokuty přihlíží zejména k závažnosti a k době trvání protiprávního jednání, ke kulturně politickému významu kulturní památky a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody, v uvedeném případě však lze při stanovení výše pokuty užít výše uvedená kritéria jen omezeně.

Dotčená lokalita je nepochybně místem s archeologickými nálezy ve smyslu zákona. Doklad o této skutečnosti je veřejně přístupný zejména dle údajů ze Státního archeologického seznamu ČR a územního plánu obce Měnín. Nicméně toto konkrétní území s archeologickými nálezy není kulturní památkou. Správní orgán přihlédl k tomu, že se v tomto případě jednalo o nesplnění oznamovací povinnosti náležitěmu subjektu. Oznámení úmyslu začít stavět je jednorázovým úkonem a splněním oznamovací povinnosti, i když vůči oprávněné organizaci a nikoliv vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, projevil účastník řízení jasně vůli splnit povinnost, která je chráněna zákonem, tj. umožnit archeologický výzkum jako základní předpoklad zachrany budoucí stavbou ohrožených kulturně-historických hodnot v lokalitě s archeologickými nálezy. Oprávněná organizace záchranný archeologický výzkum mohla zahájit a bez překážek zahájila. Tyto souvislosti správní orgán posoudil jako polehčující okolnost při stanovení výše pokuty. Dále správní orgán konstatuje, že z popsaného porušení právního předpisu samotného nevznikl v daném případě žádný následek a přímo z něj nehrozil vznik škody, a je na místě alespoň konstatovat, že

následná škoda způsobená účastníkem řízení po zahájení záchranného archeologického výzkumu Ústavem archeologické památkové péče, v.v.i. prokazatelně nevznikla v příčinné souvislosti s nesplněním oznamovací povinnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. Další polehčující okolností, k níž správní orgán přihlédl, je skutečnost, že účastník dosud nebyl postižen za podobný delikt.

Správní orgán je přesvědčen, že pokuta ve stanovené výši vzhledem k okolnostem případu splňuje svou preventivní funkci ve vztahu ke skutečnému rozsahu porušení zákona, za který je v tomto případě účastník řízení postihován; s ohledem na maximální zákonnou sazbu pro uvedený případ by však udělení nižší pokuty nebylo adekvátní. Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu uloží správní orgán povinnost nahradit náklady řízení právní částkou účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vzhledem k uvedenému Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor regionálního rozvoje, po provedeném řízení rozhodl, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí k Ministerstvu kultury podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.



JUDr. Hana Holušová
vedoucí oddělení památkové péče

Počet listů rozhodnutí: 2
Počet příloh/listů příloh: 0/0

Rozdělovník:

Mgr. Mgr. Pavel Skřípec, advokát, Rooseveltova 6/8, 602 00 Brno

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ekonomický