

pořadové číslo	stručný popis	rozhodnutí KrÚ	rozhodnuto ve lhůtě (ve dnech)	podnět na přezkum	výsledek přezkoumání
1.	uvedení sporné verandy do stavu před zásahem; žádost zamítnuta	zrušeno a vráceno k novému projednání	30	ne	
2.	zákaz činnosti ve věci vyklizení a předání nemovitosti; správní orgán I. stupně vyslovil svoji věcnou nepříslušnost; odvolacím orgánem vráceno k předání přísl. orgánu	zrušeno a vráceno k novému projednání	60	ne	
3.	odvážení společných movitých věcí z domácnosti před vypořádáním společného jmění manželů; žádost zamítnuta	potvrzeno	56	ne	
4.	zdržet se zásahů do pozemku, nestavět na něm žádnou komunikaci; žádost zamítnuta; změna odvolacího orgánu spočívala v upřesnění výroku	změněno	58	ne	
5.	uvedení sporné verandy do stavu před zásahem; správní orgán I. stupně řízení zastavil	zrušeno a vráceno k novému projednání	58	ne	
6.	narušitel uzamčel objekt, uloženo obnovit předešlý pokojný stav, tj. umožnit volný přístup do objektu; změna - konkretizace výroku (upřesnění účastníka řízení)	změněno	58	ne	
7.	nebylo vyhověno žádosti o poskytnutí ochrany (vjíždění stavebních strojů, odkládání stavebního materiálu a sutě, jakož i dalších předmětů na pozemky navrhovatelky) - ochranu lze poskytnout pouze proti narušiteli, tedy proti tomu, komu je narušení pokojného stavu přičitatelné, nelze se dovolávat odpovědnosti (zhotovitele stavby) za porušení pokojného stavu jiným subjektem	potvrzeno	60	ne	
8.	narušitel uzavřel hlavní uzávěr přívodu vody na začátku společné přípojky vodovodního řadu - uloženo obnovit předešlý pokojný stav, tj. otevřít hlavní ventil přívodu vody. Odvolací orgán změnil rozvodnutí, protože I. stupeň uložil obnovit pokojný stav a v budoucnu tento ventil nezavírat, ust. § 5 OZ však nehovoří o možnosti stanovit povinnost zdržet se zásahů do budoucna	změněno	59	ne	

9.	zamítnuta žádost o obnovení předešlého pokojného stavu, tj. uložení povinnosti odklidit zeminu z části pozemku a ode zdi sklepa navrhovatele, zaplatit veškerou budoucí škodu vniklou nutností opravy vnitřních omítek sklepa a obnovit rigol pro odvod dešťové vody tekoucí z polí u stěny sklepa; odvolací orgán změnil rozhodnutí I. stupně, který rozhodoval o návrhu ve sporném řízení a výrokem č. II. nepřiznal žádnému z účastníků řízení náklady řízení (není sporným řízení ve smyslu ust. § 141 správního řádu) + účastníci řízení nebyli náležitě označeni (ust. § 68 odst. 2 věty druhé správního řádu s odkazem na ust. § 18 odst. 2 správního řádu)	změněno	59	ne	
10.	vyhověno žádosti o poskytnutí ochrany pokojnému stavu, narušiteli uloženo obnovit předešlý pokojný stav, tj. odstranit plot zřízený od štítové zdi domu navrhovatele k opěrné zdi, odstranit zeminu od základů štítové zdi tohoto domu tak, jak byla před zásahem a odstranit dřevotřískovou desku ze štítové zdi domu + současně nevyhověno žádosti o zákaz vstupu narušitele na pozemek (o této otázce není městský úřad příslušný rozhodnout, neboť se jedná o záležitost občanskoprávní, o níž může rozhodnout pouze soud)	potvrzeno	60	ne	
11.	stavba zábrany mezi pozemky, správní orgán I. stupně odmítl poskytnout ochranu pokojného stavu	zrušeno a vráceno k novému projednání	55	ne	
12.	správní orgán poskytl ochranu pokojného stavu, nařídil odstranění zábrany mezi pozemky, viz. č. 11	změněno	59	ne	
13.	odstranění zámku z brány restituenta, porušení procesních práv účastníků řízení	zrušeno a vráceno k novému projednání	60	ne	
14.	položení překážek na část přístupové cesty, která byla ve vlastnictví narušitele, příkazání odstranění překážky	potvrzeno	58	ne	
15.	položení překážek na část přístupové cesty, která byla ve vlastnictví narušitele, příkazání odstranění překážky; odvolání proti usnesení o ohledání místa	potvrzeno	30	ne	
16.	ve stejné věci pod č. 15; neznámý pachatel překážky v průběhu odvolacího řízení ukradl	zrušeno a zastaveno	60	ne	

17.	překopání jediné přístupové cesty na pozemku jiného vlastníka, uloženo obnovit pokojný stav; procesní pochybení spr. org. I. stupně	zrušeno a vráceno k novému projednání	60	ne	
18.	ve věci pod č. 17 rozhodnutí o tom, že určitý občan není účastníkem řízení ve věci ochrany pokojného stavu	potvrzeno	57	ne	
19.	ve věci pod poř.č. 17 opakované projednání ve věci překopání jediné přístupové cesty účastníka řízení na pozemku druhého účastníka řízení; uloženo obnovit pokojný stav	změněno	60	ne	
20.	uložení povinnosti spočívající v obnovení přívodu vody na pozemek jiného vlastníka	potvrzeno	60	ne	
21.	na prvním stupni správní orgán vyhověl žádosti o zakázání manipulace s movitým majetkem, v řízení porušena procesní práva účastníků řízení	zrušeno a vráceno k novému projednání	28	ne	
22.	ve věci pod č. 21 bylo též rozhodováno o námitce podjatosti správního orgánu prvního stupně, námitka zamítnuta	potvrzeno	28	ne	
23.	ve stejné věci pod č. 21 bylo vydáno nové rozhodnutí, v průběhu odvolacího řízení vzal žadatel svoji žádost zpět	zrušeno a zastaveno	68	ne	
24.	zamítnutí návrhu na obnovu řízení ve věci zastavení řízení obnovení společné televizní antény na dvou domech, v řízení porušena zásada legality	zrušeno a vráceno k novému projednání	58	ne	
25.	překážky na účelové komunikaci, žádosti vyhověno	potvrzeno	51	ne	
26.	překážky ve vjezdu, který je v KN veden jako zahrada, žádost zamítnuta	zrušeno a zastaveno	59	ne	
27.	překážka v průjezdu po pozemku, žádosti vyhověno	zrušeno a vráceno k novému projednání	59	ano	zamítnut
28.	viz poř. č. 27, žádost zamítnuta	zrušeno a vráceno k novému projednání	60	ne	
29.	překážka na účelové komunikaci, žádosti vyhověno	zrušeno a vráceno k novému projednání	59	ne	

30.	hluk z kovářské provozovny, žádost zamítnuta	potvrzeno	57	ne	
31.	překážky v průjezdu do dvora, usnesení o neprominutí zmeškání úkonu	potvrzeno	55	ne	