

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor Krajský živnostenský úřad

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 133361/2013

Sp. zn.: ---

Vyřizuje: Ing. Hudcová

Telefon: 541 653 636

Počet stran: 2

Počet příloh/listů: 0

Datum: 26.11.2013

Asociace provozovatelů kursových sázek

PhDr. Marek Herman

výkonný ředitel

Jankovcova 1596/14b

170 00 PRAHA 7

Podnět týkající se dozoru nad reklamou na loterie – poskytnutí informace

Vážený pane doktore,

dne 21.11.2013 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor Krajský živnostenský úřad (dále jen „dozorový orgán“) Vaše podání ve věci *Dotaz na stav zaslaného podnětu týkající se dozoru nad reklamou na loterie* ze dne 19.11.2013, jež svým obsahem lze považovat za žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Konkrétně požadujete informace o stavu šetření společnosti Automotodrom Brno a.s. a možné nepovolené reklamy „bwin“ v souvislosti s pořádáním závodu Velká cena České republiky na Masarykově okruhu v Brně.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme požadovanou informaci – odpověď na dotaz:

V dané věci byla ve dnech 26.08. - 10.10.2013 provedena u obchodní společnosti Automotodrom Brno, a.s., IČO 607 28 825 (dále jen „podnikatel“ nebo „kontrolovaná osoba“) kontrola, zaměřená na dodržování zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, s následujícím výsledkem:

Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba není pořadatelem sportovního podniku, závodu *bwin Grand Prix České republiky 2013* na Masarykově okruhu v Brně a neexistuje žádný smluvní vztah mezi ní a sázkovou společností *bwin*. Součástí názvu sportovního podniku je *bwin* a kontrolovaná osoba není oprávněna jakkoliv do tohoto názvu zasahovat. Všechna zařízení umožňující projevy reklamní povahy přenechává podnikatel v rámci konání sportovního podniku španělské společnosti Dorna

Sports, S.L., která je pořadatelem předmětného závodu. Kontrolovaná osoba propagovala pouze konání sportovního podniku a vybízela ke zhlédnutí závodu, jinou službu nenabízela a ani jinak nepodporovala. Při posuzování odpovědnosti za šíření zakázané reklamy vzal dozorový orgán v úvahu názor Městského soudu v Praze, vyslovený v rozsudku zveřejněném pod č. 11 Ca 1/2006 -57, a sice že ***Zákaz daný v § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, je třeba ve vztahu k šířiteli reklamy vykládat tak, že se zakazuje toliko taková reklama, z jejíhož obsahu vyplývá, že je nabízeno zboží, služba nebo jiný výkon či hodnota, které jsou v rozporu s právními předpisy.*** Dozorový orgán shledal, že ze samotného uvedení názvu sázkové kanceláře *bwin* v názvu sportovního podniku a při jeho propagaci nelze žádným způsobem dovodit, že se jedná o poskytovatele sázkových her, který nemá povolení Ministerstva financí ČR k provozování loterií a jiných sázkových her na území České republiky.

Provozovatel loterií a sázkových her *bwin* provozuje legálně své hry v řadě zemí Evropské unie. Dle kapitoly 3, článku 49 Smlouvy o založení Evropského společenství jsou **zakázána omezení volného pohybu služeb** uvnitř Společenství pro státní příslušníky členských států, kteří podnikají v jiném státě Společenství, než se nachází příjemce služeb.

S ohledem na shora uvedené kontrolní zjištění dozorový orgán konstatuje, že se kontrolovaná osoba správněho deliktu, spočívajícího v šíření reklamy služby, jejíž poskytování je v rozporu s právním předpisem, nedopustila.

S pozdravem

Ing. Bc. Jitka Vítová
vedoucí odboru