

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor správní a Krajský živnostenský úřad

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: -
Ze dne: 21.08.2018
Č. j.: JMK 127942/2018
Sp. zn.: S-JMK 121317/2018 OSPŽ/PR
Vyřizuje: Mgr. Růžicková
Telefon: 541 653 603
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 2/2
Datum: 06.09.2018

NESEHNUTÍ
třída Kpt. Jaroše 1935/18
602 00 Brno

Poskytnutí informací

Vážení,

dne 22.08.2018 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor správní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „KŽÚ“) prostřednictvím datové schránky vaši „Žádost o doplnění poskytnuté informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“ (dále jen „žádost“), vztahující se k informaci, kterou vám KŽÚ poskytl v přípisu „Poskytnutí informací“ ze dne 01.06.2018, č.j. JMK 77500/2018, na základě „Žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“, obdržené KŽÚ dne 17.05.2018.

V žádosti požadujete doplnění informace, která vám byla ze strany KŽÚ poskytnuta (informace týkající se reklam, které v období od 01.01.2013 do 31.12.2017 krajský úřad nebo podatelé podnětů shledali závadnými ve smyslu ust. § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, konkrétně reklam, které nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodu pohlaví, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost a obsahovat prvky pornografie a násilí).

Konkrétně žádáte o:

- a) Informaci o pátém zahájeném správním řízení, resp. jeho výsledek a případně kopii jeho rozhodnutí/příkazu na místě;
- b) Informaci k nesouladu počtu podnětů (celkem 7) s počtem zahájených řízení a počtem vyrozmění podatelí (celkem 5) – zda se jednalo o více podnětů na stejnou reklamu nebo nebyla některá rozhodnutí/vyrozmění přiložena;

- c) Informace týkající se společnosti MICRON PLUS s.r.o., u něhož byla KŽÚ uložena pokuta, resp. o zaslání rozhodnutí, kterým byl správní trest uložen.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme požadované informace v plném rozsahu:

Ad a) Jak bylo již uvedeno v přípisu KŽÚ ze dne 01.06.2018, č.j. JMK 77500/2018, předmětné správní řízení bylo ukončeno uložením pokuty v blokovém řízení (dle § 84 a násl. zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích). To tedy znamená, že společnosti Jonal, spol. s.r.o., IČO: 42638011 byla za zpracování reklamy, která je v rozporu s dobrými mravy, uložena pokuta ve výši 2.000 Kč pokutovým blokem, nikoli rozhodnutím nebo příkazem na místě. Na základě textu vaší předchozí žádosti Vám v příloze poskytujeme fotografie předmětné reklamy.

Ad b) K nesouladu počtů podnětů s počtem zahájených řízení a vyrozumění podáváme následující vysvětlení. Pokud je KŽÚ doručen podnět, podatel, pokud se nejedná o anonym, je vyrozuměn o následném postupu. Správní orgán nemá univerzální povinnost odpovědět podateli, jak bude s jeho podnětem naloženo (viz § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), KŽÚ však v rámci dobré správy všem podatelům odpovídá. Ve sdělení, zasílaném osobám, které podaly podnět, je KŽÚ informuje, že skutečnosti obsažené v podnětu buď vzbuzují důvodné podezření, že došlo k porušení zákona o regulaci reklamy a bude tedy zahájena kontrola podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) v platném znění, nebo že pro zahájení kontroly nejsou důvody. Tím je podnět ve vztahu k podateli ze strany KŽÚ vyřízen. O tom, jestli kontrolou bylo zjištěno porušení zákona o regulaci reklamy a bude zahájeno správní řízení, popř. uložen správní trest, nebo jestli kontrola prokázala, že reklama, resp. její zadání, zpracování nebo šíření bylo v souladu se zákonem o regulaci reklamy, se již podatel podnětu obecně nevyrozumívá.

Z výše uvedeného vyplývá, že nelze počty podnětů srovnávat s počtem zahájených řízení a vyrozumění. V tomto konkrétním případě bylo ze 7 podnětů pouze jednou zhodnoceno, že zasláný podnět není důvodem pro zahájení kontroly (viz anonymizovaná odpověď podateli v přípisu č.j. JMK 77500/2018). V ostatních případech byla na základě zaslání podnětu provedena kontrola (podatelé byli vyrozuměni o tom, že bude zahájena kontrola, jak je shora uvedeno), která ve 4 případech vedla k uložení pokuty ve správním řízení, příkazním řízení nebo blokovém řízení (viz taktéž zmíněný přípis). Ve zbylých dvou případech KŽÚ konstatoval, že kontrolou nebylo porušení zákona o regulaci reklamy zjištěno.

Ad c) Co se týče společnosti MICRON PLUS s.r.o., té byl za zadání reklamy, která je v rozporu s dobrými mravy, uložen správní trest pokuty ve výši 3.000 Kč a to formou příkazového bloku v příkazním řízení na místě (viz § 92 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich), který v podstatě odpovídá pokutovému bloku v blokovém řízení podle již zrušeného zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. K tomu vám dle textu předchozí žádosti v příloze poskytujeme obrazový materiál reklamy.

Na základě vaší žádosti o doplnění informací bylo zjištěno, že pokuta, resp. příkazní řízení na místě vedené se společností MICRON PLUS s.r.o., nebylo omylem započítáno do správních řízení zahájených KŽÚ. Tento případ byl šetřen z vlastní iniciativy. Správních řízení zahájených, resp.

vedených, v období od 01.03.2013 do 31.12.2017 nebylo tedy 5, ale i s případem týkajícím se výše uvedené společnosti celkem šest. Za tuto nepřesnost přijměte prosím naši omluvu.

S pozdravem

Mgr. Miroslav Svoboda
vedoucí oddělení Krajský živnostenský úřad

v z. Ing. Olga Hudcová